



Quality Management at FH Kiel

a short round trip



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



University Development

Dr. André Rieck

11.06.2021



Quality Management at FH Kiel

a short round trip

Challenges

**Recap:
Bologna**

QM

Facts & Figures – the basics

- 8.000 students
 - Percentage of female students: 43%
 - Percentage of students with foreign nationality: 6%
- 50% of students with general higher education entrance exam
 - 50% of students with completed vocational training
 - approx. 1.600 new students per year
- 150 professors
- 40 study-programs in 6 departments



Agriculture



Computer Science
and Electrical
Engineering



Mechanical
Engineering



Media
&
Civil Engineering



Social Work
and Health



Business
Management

FH Kiel – a success story for the Kiel region



Past, Present...and Future Challenges

squeezing more...and more diverse...students and a larger faculty as well as administration on a campus with fixed borders

fiscal constraints → our budget didn't increase with the same rate as the student population

keeping up with innovation → learning in digital environments...and digitalization in general

maintaining standards and an exceptional educational experience for our students → quantity management vs. quality management?

recruiting excellent teachers & staff – given a low unemployment rate, a public salary system with a low ceiling as well as the location of Kiel in the northern outskirts of Germany

fiercer competition from private universities...as well as neighbouring public HEIs

Quality Management at FH Kiel

a short round trip

Challenges

Recap:
Bologna

QM

1999: The „Bologna-Process“

establishing trust to boost mobility and competitiveness



harmonising the architecture of the European Higher Education system in order to **increase mobility** between the signatory states...and global **competitiveness** of Europe

starting mandatory accreditation

establishing accreditation agencies

switching to Ba / Ma programs and ECTS

2002-2010:

system-shift & program accreditation of all study-programs



formal standardization & peer-reviewed quality checks

impuls to establish professional QM

driving force of outcome-orientation & focus on employability

>18.000 programs at >420 HEIs in Germany

2013: „System-Accreditation“ as a new option

FH Kiel is being awarded the seal as one of the first HEIs



maximizing autonomy

innovating QM

boosting
sustainability of QM

reinforcing commitment
to our mission

Quality Management at FH Kiel

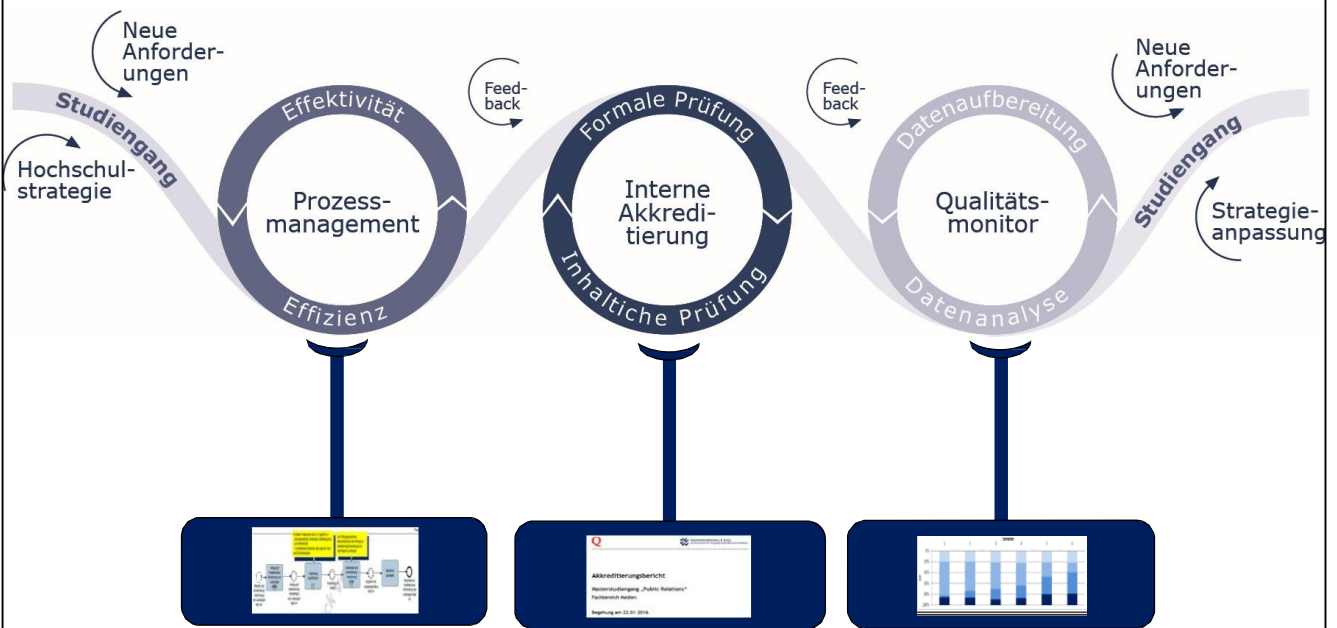
a short round trip

Challenges

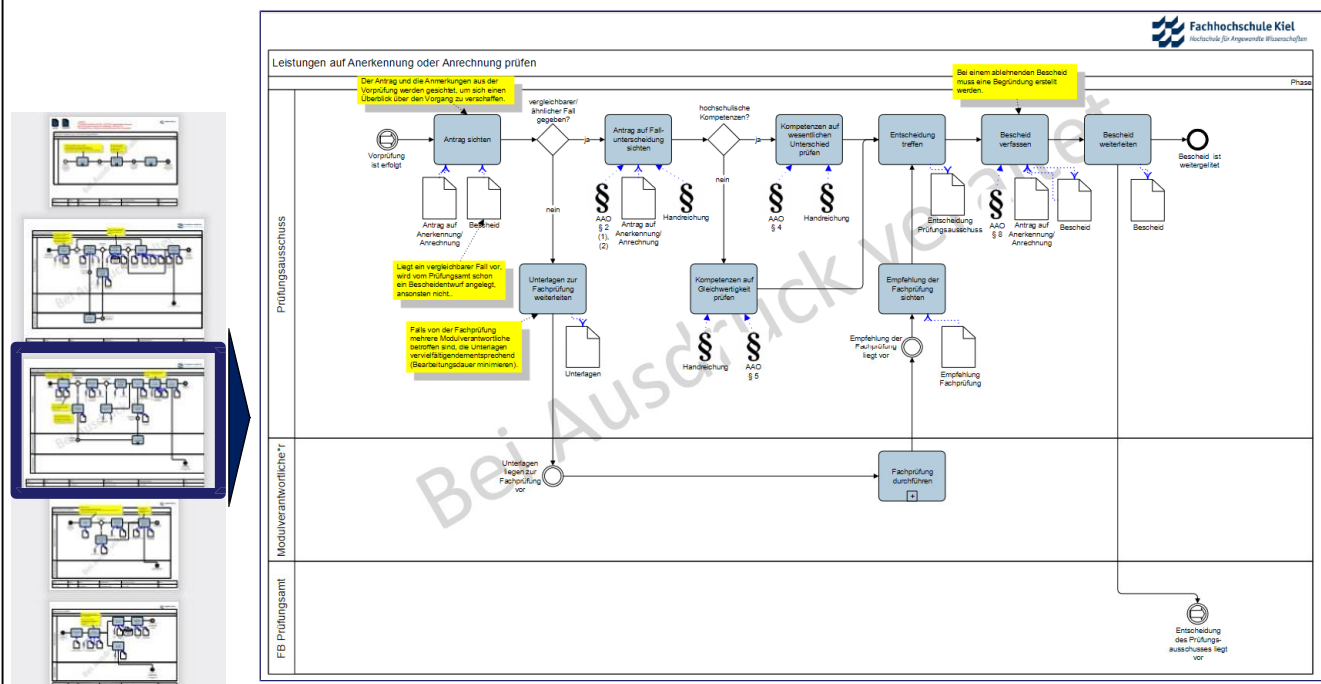
Recap:
Bologna

QM

Processes, Accreditations & Continuous Quality-Control as a lever for our ongoing improvements



Process Management: visualization of the process for the recognition of credits for incoming students



It is not just an IT challenge but rather a cultural challenge for the university – support from the head of the university is critical

Peer-Reviewed Internal Accreditation analogous to agency-accreditations and in accordance with ESG

Akkreditierungsbericht Ba Physiotherapie

Hochschule	FH Kiel, Fachbereich Soziale Arbeit und Gesundheit		
Studiengang (Name/Bezeichnung) ggf. inkl. Namensänderungen	Ba Physiotherapie		
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Bachelor of Science		
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Blended Learning <input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual	<input checked="" type="checkbox"/>	Lehramt <input type="checkbox"/>
	Berufsbegleitend	<input type="checkbox"/>	Kombination <input type="checkbox"/>
	Fernstudium	<input type="checkbox"/>	Industriebegleitet <input checked="" type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	7 Semester		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	180		
Bei Master: konsekutiv oder weiterbildend			
Aufnahme des Studienbetriebs	Wintersemester 2021/22		
Aufnahmekapazität pro Jahr (Max. Anzahl Studierende)	40		
Durchschnittliche Anzahl der Studienanfänger pro Jahr	40		
Durchschnittliche Anzahl der Absolvent*innen pro Jahr (Ø der letzten 5 Jahre)	21		
Akkreditierung	<input type="checkbox"/>		
Akkreditierungsbericht vom	Stand 02. Juni 2021		

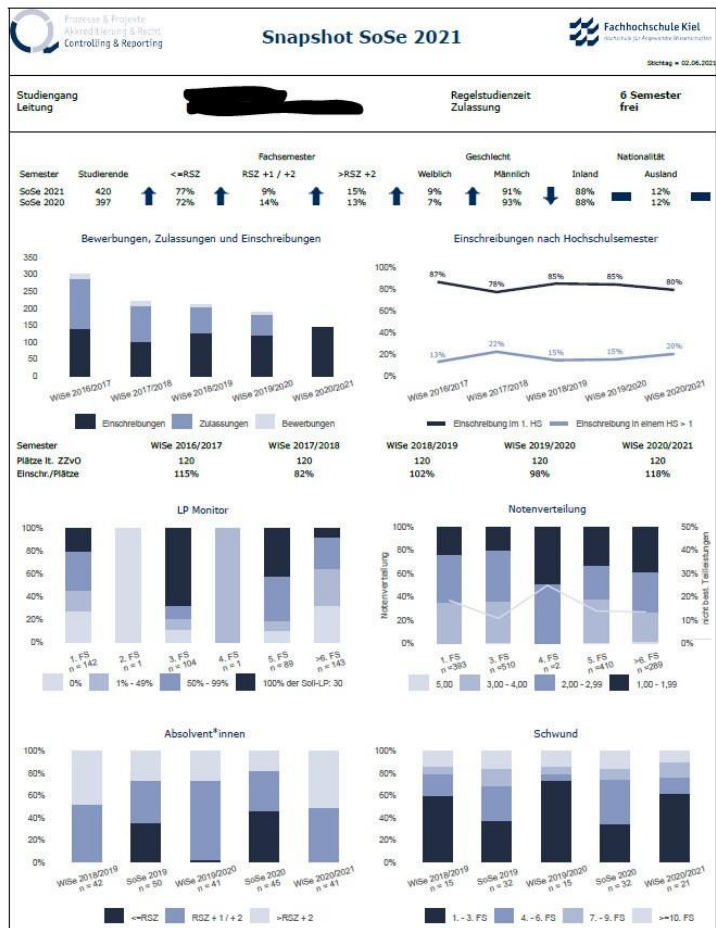
Inhalt

1 Ergebnisse auf einen Blick	4
Kurzprofil des Studiengangs	5
Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums	5
2 Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien	6
2.1 Studienstruktur und Studiendauer	6
2.2 Studiengangprofil	7
2.3 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen den Studienangeboten	7
2.4 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen	8
2.5 Modularisierung	8
2.6 Leistungspunktesystem	9
2.7 Anerkennung und Anrechnung	9
2.8 Besondere Kriterien für Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen	10
3 Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien	11
3.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung	11
3.2 Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien	12
3.2.1 Qualifikationsziele und Abschlussniveau	12
3.2.2 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung	14
Teilkriterium Mobilität (Erwerb von Sprachkompetenzen)	16
Teilkriterium Personelle Ausstattung	17
Teilkriterium Ressourcenausstattung	18
Teilkriterium Prüfungssystem	20
Teilkriterium Studierbarkeit	21
3.2.3 Fachlich-inhaltliche Gestaltung des Studiengangs	23
3.2.4 Studienerfolg	26
3.2.5 Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich	26
3.2.6 Umsetzung des Qualitätsmanagements auf Studiengangs Ebene	29
3.2.7 Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen	32
3.2.8 Hochschulische Kooperationen	33
4 Begutachtungsverfahren	34
4.1 Allgemeine Hinweise	34
4.2 Rechtliche Grundlagen	34
4.3 Gutachter*innen	34
5 Datenblatt	35
5.1 Daten zum Studiengang zum Zeitpunkt der Begutachtung	35
5.2 Daten zur Akkreditierung	35

Quality Monitoring – peeking at the reports

Qualitätsmonitor 2019		Studiengang: xxx		Studiengangseitung: xxx						
Insg. Studierende: xxx		Erstsemester WS 2015/2016: xxx		Insg. xx% männlich & xx% weiblich						
Leitsätze & Qualitätsmerkmale	Nr.	Quelle	Qualitätskennzahl	Bezugsdatum	n	Ist	Referenzwerte		Bewertung	
							Ø FH Kiel	Soll / Toleranz	ggü. Ø FH Kiel	ggü. Soll
1. Exzellente Lehre										
1.1 Qualifikationsziele	1.1.1	intern - Studienverlauf	Absolventenquote der letzten Kohorte gemäß Regelstudienzeit [RSZ plus 2]	WS 15/16	118	318	648	17%	43%	182% 149% Sollwert angeben
	1.1.2	1.1.2.1	Befragung - KOAB	Anteil Absolventen mit der Fähigkeit zur Beherrschung des eigenen Fachs	2017	33	73%	74%		99% Sollwert angeben
		1.1.2.2	Befragung - KOAB	Anteil Absolventen, die die erworbenen Qualifikationen beruflich verwenden	2017	18	28%	55%		51% Sollwert angeben
1.2 Studienverlauf	1.2.1	intern - SuperX	Anteil Studis, die nach RSZ 100% der Soll-CPs haben	WS 15/16	121	27%	29%		93% Sollwert angeben	
	1.2.2	intern - SuperX	Anteil erfolgreicher Prüfungen	WS 15/16	6.483	91%	92%		99% Sollwert angeben	
1.3 Zufriedenheit	1.3.1	Befragung - KOAB	Anteil Absolventen, die mit dem Studienfach zufrieden sind	2017	33	91%	79%		115% Sollwert angeben	
	1.3.2	intern - Studienverlauf	Anteil Schwund bis zur RSZ [RSZ plus 2]	WS 15/16	118	148	188	25%	26%	179% 144% Sollwert angeben
	1.3.3	Befragung - Verlauf	Anteil Studis, die mit der Studienwahl zufrieden sind	WS 17/18	10	70%	76%		92% Sollwert angeben	
1.4 Berufsübergang	1.4.1	Befragung - KOAB	Anteil Absolventen mit angemessener beruflicher Situation	2017	18	61%	57%		107% Sollwert angeben	
	1.4.2	Befragung - KOAB	Anteil Absolventen mit Arbeitsplatzauhdauer von max. 6 Monaten	2017	6	100%	93%		108% Sollwert angeben	
1.5 Ressourcen	1.5.1.1	Befragung - KOAB	Auslastung: Gute Verfügbarkeit von Lehr- und Lernräumen	2017	32	50%	44%		114% Sollwert angeben	
	1.5.1.2	Befragung - KOAB	Auslastung: Gute Verfügbarkeit notwendiger Literatur in der Fachbibliothek (inkl. Online-Ressourcen)	2017	32	72%	50%		144% Sollwert angeben	
	1.5.1.3	Befragung - KOAB	Auslastung: Guter Zugang zu EDV-Diensten (Arbeitsplätze, WLAN etc.)	2017	33	79%	63%		125% Sollwert angeben	
	1.5.2	intern - Semesterstatistik	Anfängerauslastung (Einschreibungen/ Zulassungszahl)	WS 15/16	121	101%	104%		97% Sollwert angeben	
2. Kompetenzorientierung										
Selbsteinschätzung des Fachbereichs und der Studiengangseitung ggf. unter Angabe konkreter Kennzahlen und Ziele										
3. Zukunftsorientierung										
Selbsteinschätzung des Fachbereichs und der Studiengangseitung ggf. unter Angabe konkreter Kennzahlen und Ziele										
4. Anwendungsbezogene Forschung										
Selbsteinschätzung des Fachbereichs und der Studiengangseitung ggf. unter Angabe konkreter Kennzahlen und Ziele										
5. Internationalität										
Selbsteinschätzung des Fachbereichs und der Studiengangseitung ggf. unter Angabe konkreter Kennzahlen und Ziele										
6. Gelebte Vielfalt										
Selbsteinschätzung des Fachbereichs und der Studiengangseitung ggf. unter Angabe konkreter Kennzahlen und Ziele										
7. Kulturauftrag										
Selbsteinschätzung des Fachbereichs und der Studiengangseitung ggf. unter Angabe konkreter Kennzahlen und Ziele										
8. Attraktive Arbeitgeberin										
Selbsteinschätzung des Fachbereichs und der Studiengangseitung ggf. unter Angabe konkreter Kennzahlen und Ziele										

Quality Monitoring – peeking at the reports



How do we address the ESG-criteria?

A brief overview...

Part 1: Internal quality assurance

1. Policy for quality assurance → **FH Kiel quality-statute**
2. Design and approval of programmes → **process for the implementation & accreditation of programs**
3. Student-centred learning, teaching and assessment → **processes & quality-monitoring**
4. Student admission, progression, recognition and certification → **statutes, processes and quality-monitoring**
5. Teaching staff → **processes for assigning professors and developing proficiency & quality-monitoring**
6. Learning resources and student support → **FH Kiel general statute & quality-monitoring**
7. Information management → **quality-monitoring**
8. Public information → **general and program-specific reports, module-catalogue, reports of internal accreditations as well as results from quality-monitoring**
9. On-going monitoring and periodic review of programmes → **quality-monitoring**
10. Cyclical external quality-assurance → **system-accreditation by external agency**

Part 2: External quality

1. Consideration of internal quality assurance
2. Designing methodologies fit for purpose
3. Implementing processes
4. Peer-review experts
5. Criteria for outcomes
6. Reporting
7. Complaints & Appeals → **Higher Education Act & FH Kiel Statutes**

internal accreditation

There's no one size fits all solution - every institution must find its own fruitful path in its own timeframe...considering their unique history and culture...

**QM in Higher Education:
the journey is the goal!**



„Imagine that you're either the referee, coach, player or spectator at an unconventional soccer match: the field for the game is round; there are several goals scattered haphazardly around the circular field; people can enter and leave the game whenever they want to; they can throw balls in whenever they want; they can say "that's my goal" whenever they want to, as many times as they want to, and for as many goals as they want to; the entire game takes place on a sloped field; and the game is played as if it makes sense.“

Karl Weick (1976): Educational Organizations as Loosely Coupled Systems



**Prozesse & Projekte
Akkreditierung & Recht
Controlling & Reporting**